

# SOCIAL VALUE

## INTERNATIONAL

Prensip 2'nin Uygulanmasına İlişkin  
Standart:

# DEĞİŞİMİ ANLA

Bölüm 1: İyi Tanımlanmış Sonuçları Oluşturmak

etki  
yap

Bu doküman Türkçeye etki yap tarafından çevirilmiş ve uyarlanmıştır.

# Social Value International Hakkında

## Hakkında

Social Value International, sosyal değer ve etki yönetimi için küresel bir aędır.

Üyelerimizin ortak bir amacı vardır; o da toplumun değer yaratma biçimini değiştirmektir.

Çoęu zaman, kaynaklar ve politikalarla ilgili kilit kararlar, insanlar ve çevre üzerindeki önemli etkileri dikkate almayan sınırlı bir ekonomik değer kavramı kullanılarak alınır. Zengin ve fakir arasındaki uçurumun artması ve iklim değişikliğinin etkilerinin daha belirgin hale gelmesi ile birlikte çalışmalarımız daha önce hiç bu kadar acil olmamıştı.

Social Value International, üyelerimizle birlikte, sosyal değer ölçümü ve analizi için temel ilkeleri oturtmak, uygulamayı geliştirmek ve paylaşmak ve politikayı etkilemek için benzer düşünen insanlardan oluşan güçlü bir hareket oluşturmak için çalışır. Bu öncü topluluk, çok çeşitli farklı sektörlerden ve disiplinlerden gelen, 45 ülkeden üyeleri içermektedir.

Social Value International'daki hedefimiz, üyelerimizi eğitim, bilgi paylaşımı ve aę oluşturma yolu ile destekleyip, bağ kurup temsil etmektir. Social Value International, profesyonel bir ağdan çok daha fazlasıdır.

**Birlikte değişim için bir hareket inşa ediyoruz.**

## Vizyonumuz

Karar verme süreçlerinin, çalışma biçimlerinin ve kaynak dağılımının; eşitliğin ve refahın artmasına, çevresel bozulmanın azalmasına yol açan değerin muhasebeleştirilmesi ilkelerine dayandığı bir dünya.

## Misyonumuz

Prensipier, uygulamalar, insanlar ve güç yoluyla toplumun değer yaratma biçimini değiştirmek:

**Prensipier:** Prensipierimiz karar verme süreçlerinde sosyal, çevresel ve ekonomik değerin dahil edilmesine sebep olacaktır.

**İnsanlar:** Bu prensipieri uygulamaya koymak için bizimle birlikte çalışmak isteyen, benzer düşünen bireylerden oluşan bir aę kuracağız ve destekleyeceğiz.

**Uygulama:** Prensipieri uygulamaya koymaya yardımcı olacak rehberlik, araçlar ve destek geliştireceğiz.

**Güç:** Bu bireyleri birbirine bağlayarak ve onların öğrenmelerini, büyümelerini ve uyandırdıkları yankıyı destekleyerek toplumun değer yaratma biçimini değiştirecek bir hareket oluşturacağız.

# İçindekiler

Bu Belgenin İçeriği.....	3
Bu Standart Nasıl Kullanılır?.....	5
Tanımlar.....	6
Teknik Rehberlik: İyi Tanımlanmış Sonuçların Oluşturulması .....	8
Birinci Aşama: Hedef Kitle ve Analizin Amacı İçin Gereken Ayrıntı ve Kesinlik Düzeyini Belirlemek.....	9
İkinci Aşama: Girdiler ve Çıktılar Arasındaki Kapsamı ve İlişkiyi Tanımlamak.....	10
Üçüncü Aşama: Sonuçlar Hakkında Bilgi Toplamak.....	12
Dördüncü Aşama: Bilgiyi Analiz Etmek .....	14
Sonuç.....	17
Teşekkür.....	17

# Bu Belgenin İçeriği

Bu, "SROI Rehberi"ne (2012) eşlik eden bir standarttır. Yatırımın Sosyal Getirisi Rehberi<sup>1</sup> (bundan sonra "rehber" olarak anılacaktır), sosyal değer yedi prensibini ve bir SROI analizinin altı aşamasını özetlemektedir. Standartlar, prensiplerin her birini genişletmek için yazılmıştır.

"Değişimi anla" prensibi üç bölüme ayrılmıştır. Bu belge yalnızca ilk bölüm olan "İyi tanımlanmış sonuçlar oluşturma" bölümünü ele alır. Aşağıdaki tablo bu prensibinin diğer bölümleri açıklamaktadır. Bunlar, sonraki rehberlik belgelerinde ele alınacaktır.

Tüm Sosyal Değer Prensipleri için, "Değişimi anlamak" çok önemlidir. Diğer birçok prensip ile iç içe geçtiği için neyin değiştiğini anlamak sosyal değişimi ölçmek ve muhasebeleştirme için temel yapı taşıdır.

Prensip 2: Değişimi Anla		
Bölüm 1: İyi tanımlanmış sonuçlar oluşturma	Bölüm 2: Sonuçları ölçmek için göstergeler (metrikler) tasarlama	Bölüm 3: Sonuçları ölçme
<p>Hangi sonuçları ölçeceğinize karar verin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eğer mümkünse tüm paydaşların temsilcileriyle olumlu ve olumsuz tüm sonuçlar hakkında konuşun, sadece amaçlanan sonuçların ötesine gidin.</li> <li>Tüm sonuçlar arasındaki bağlantıyı keşfedin. Değişimin hikayesini oluşturmak için nedensellik kurun. Olaylar Zinciri yaratın.</li> <li>Değerli olan ve yönetilmesi gereken sonuçları anlayın. İyi tanımlanmış sonuçlar oluşturun.</li> </ul>	<p>Sonuçları nasıl ölçeceğinize karar verin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Her "iyi tanımlanmış sonuç" için gösterge oluşturun. Bu göstergelerin, sonucun gerçekten meydana gelip gelmediğini, meydana geldiyse geliş sayısını ölçebilmesini sağlayın.</li> <li>Bu göstergeler öznel ve nesnel özellikler taşıyabilir.</li> </ul>	<p>Verilerin nasıl toplanacağına karar verin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bölüm 2'de tasarlanan göstergeler, ilgili sonucu deneyimleyen kişi sayısı ve deneyimleme miktarı dahil olmak üzere her sonucun kaç kez meydana geldiğini ölçer.</li> <li>Bu bölüm, ne kadar değişiklik olduğu veya olmasının beklendiği konusunda veri toplamayı içerir.</li> </ul>

(İkinci ve üçüncü bölümlerle ilgili bilgiler SROI Rehberinde sayfa 36'dan itibaren bulunabilir.)

Social Value Prensipleri hakkında daha fazla bilgi için Social Value International'ın Prensipler (SVI) dokümanına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Bu belge ekler bölümünde SVI'nın değişimi ve çevreyi anlama konusundaki tutumunu özetleyen bir beyan içermektedir.

<sup>1</sup><http://www.socialvalueuk.org/resources/guide-to-sroi/>

## Peki Neyi Hedefliyoruz?

Değişimi anlamanın, insanların yaşadığı tüm değişimlerin eksiksiz ve doğru bir ifadesini oluşturmak olduğunu savunmuyoruz. Çünkü insanların yaşamları karmaşıktır ve insanlar genellikle aynı anda birçok farklı değişim yaşarlar, ayrıca aynı zamanda başkalarının yaşadıkları değişimlerin farkında olamayabilirler. Bu nedenle, tüm değişimlerin eksiksiz ve doğru bir şekilde değerlendirilmesi imkansızdır. Bununla birlikte, bir faaliyetin neden olduğu tüm öncelikli değişimlerin makul bir temsilini yakalamak mümkündür. Bu Standart, bu değişikliklere odaklanmaktadır. Önceliklilik, SVI'nın dördüncü prensibi olan "Sadece öncelikli konuları dahil et" prensibidir ve Prensip 4'ün uygulanmasına ilişkin standartta daha fazla bilgi bulunmaktadır. Bu standardın amacı doğrultusunda değişimin makul bir temsili, doğrulama kriterlerini karşılayacak düzeyde belirlenir.

Bu belge, "değişimler" hakkında ihtiyaç duyduğunuz bilgilerin nasıl toplanacağı ve iyi tanımlanmış sonuçlar üretmek için bu bilgilerin nasıl analiz edileceği konusunda rehberlik sağlar.

## Neden İyi Tanımlanmış Sonuçlara İhtiyacımız Var?

Faaliyetlerinizin neden olduğu değişimleri düşünmeye başlarsanız ve bu değişimleri yaşayanları analize dahil ederseniz, büyük olasılıkla farklı değişimlerin uzun bir listesiyle karşılaşacaksınız. Bazı değişimler benzersiz olacaktır, bazıları ise listedeki diğer kişilere bağlı olacaktır. Aslında her değişim, bir olaylar zinciri oluşturan başka değişimlere yol açacaktır.

Bu nedenle, bu değişimlerden hangisini yöneteceğimize, olaylar zincirlerinin neler olduğuna ve her bir değişim zincirinin ne kadar aşağısına gideceğimize karar vermemiz gerekecek. Bu rehber, bu adımda size yardımcı olacaktır.

Bu zincirler inşa edildikten sonra, hangisinin alakalı olduğunu sıralamanız gerekecektir. Böylece, sosyal değerimizi optimize etmek için kaynakların nereye yönlendirileceğine ilişkin kararlara katkı sağlayacak iyi tanımlanmış bir dizi sonuca ulaşacaksınız.

Bu yaklaşım, amaçlanan sonuçlara odaklanan ve faaliyetlerin bu amaçlanan sonuçlara nasıl yol açtığına dair mantık modelleri oluşturan diğer tekniklerle zıttır. Faaliyetlerinizden paydaşlarınızın yaşamlarında nelerin değiştiğine dair deneyimlerine kadar çalışarak, olumsuz ve amaçlanmayan sonuçlar da dahil olmak üzere diğer sonuçları ortaya çıkarabileceksiniz.

# Bu Standart Nasıl Kullanılır?

## Bu Rehber Hangi Seviyeye Yöneliktir?

Bu standart, okuyucunun SVI Doğrulama Standardını karşılamak için gereken ayrıntı düzeyini ve kesinliği anlamasını sağlamak üzere tasarlanmıştır. Doğrulama Standardı, sosyal değer prensiplerinin iyi anlaşılmasını ve uygulanmasını test etmek için tasarlanmıştır.

## Bu Ayrıntı Düzeyi Benim İçin Uygun/ "Doğru" Mu?

Doğrulama kriterlerini karşılamak için gereken ayrıntı ve kesinlik düzeyi şu şekildedir (Social Value International tarafından belirlenmiştir):

1. Oluşturulan tüm sosyal değer eksiksiz bir hesabını sağlamak
2. Sosyal değeri artırmaya yönelik kararları destekleyebilecek bir değişim anlayışı sağlamak

Bu standardın seviyesi bazı okuyucular için gerekenden yüksek, bazıları için yetersiz olabilir.

## Bu Standart Kimin Kullanımı İçin?

Doğrulama kriterlerini karşılayan bir analiz üretmek isteyen herkes için.

Kullanılan çerçeveden bağımsız olarak, bir faaliyetin sonuçlarını nasıl anlayacağına dair daha derin bir anlayış kazanmak isteyen herkes için.

## Örneklerin Kullanımı

Tüm bilgileri desteklemek için ayrıntılı örnekler vermek mümkün değildir ve örneklerle doğrulama kriterlerinden daha yüksek veya düşük detay ve kesinlik seviyesine uygunluk bu dokümanın konusu değildir.

Bu Standart boyunca, çeşitli kavramları açıklamak için "Wheels to Meals" adlı örnek bir proje kullanacağız. Bu örnek rehberde ve SROI kullanımına ilişkin ek rehberde (2013) daha ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Kısacası, Wheels to Meals, yaşlı ve engelli yerel sakinler için bir yardım kuruluşu tarafından yemek sağlanan bir öğle yemeği kulübüdür. Öğle yemeği kulübü, sakinlerin yemeklere taşınması dışında evlere yemek servisi hizmeti ile aynı kaynakları kullanır. Hizmet; sıcak, besleyici öğle yemekleri, ulaşım, sosyalleşme ve hafif egzersiz yapma fırsatlarını içerir. Hizmet, haftada 5 gün ve yılda 50 hafta olmak üzere 30 kişiye kadar hizmet vermektedir. Diğer bazı örnekler de dahil edilmiştir.

## Bu Rehber Hangi Seviyeye Yöneliktir?

Bu standart, değişimi ilk kez anlamaya başlama bakış açısıyla yazılmıştır. Daha sonraki yıllarda, amaç geçen yılki anlayışın hala geçerli olduğunu teyit etmek olacağından, aynı paydaş katılımı düzeyi gerekli olmayabilir. Ek olarak, ilk yıl bir tahminse ve bu daha sonra gerçek sonuçlar için güncellenirse, değişim anlayışı da gelişebilir.

## Bir Dizi İyi Tanımlanmış Sonuç İle Bir Değişim Teorisi Arasındaki İlişki Nedir?

Değişim teorisi farklı şekillerde tanımlanabilir. Bununla birlikte, bir kuruluşun amaçlanan hedeflerine ulaşması için bir yol belirleyen bir planlama aracı olarak kullanılır. Bunu, "amaçlanan nihai hedeflerden başlayarak ve hedeflerin gerçekleşmesi için gereken gerekli sonuçları ve etkinleştiricileri / koşulları belirlemek için çalışma yaparak" yapar<sup>2</sup>.

İyi tanımlanmış sonuçlar, değişim teorisinin aksine faaliyetlerle başlar ve faaliyetlerden kaynaklanan değişiklikleri dikkate alır. Bu değişiklikler olumlu ve olumsuz, amaçlanan veya amaçlanmayan değişiklikleri içerecektir. Bu, tüm paydaşlar için öncelikli değişikliklerin daha eksiksiz bir resmini verecektir.

Her iki yaklaşımın da yararlı olduğu farklı durumlar vardır. Değişim teorisi en iyi planlama aracı olarak kullanılır; bir dizi iyi tanımlanmış sonuç, sosyal değeri en üst düzeye çıkarmak için karar vermeyi sağlamanın bir yoludur.

<sup>2</sup><https://www.theoryofchange.org/what-is-theory-of-change/>

# Tanımlar

Teknik rehberliğe başlamadan önce bazı terimleri açıklığa kavuşturmak gerekir.

SROI Rehberinde belirtildiği gibi, SVI'nın nihai amacı "eşitsizliği ve çevresel bozulmayı azaltmak ve refahı iyileştirmektir". Refahı iyileştirmek (ve eşitsizliği ve çevresel bozulmayı azaltmak) için, insanların refah seviyelerine katkıda bulunan yaşadıkları tüm değişiklikleri anlamak gerekir.

## Refah Derken Neyi Kastediyoruz?

Bir kişinin refahı, hayatında yaşadıkları değişimler sonucunda değişir.

The New Economics Foundation, refahı şu şekilde tanımlamaktadır: "Refah; insanlara koşulları, faaliyetleri ve psikolojik kaynakları veya 'zihinsel sermaye' arasındaki etkileşim yoluyla hayatlarının nasıl gittiğine dair bir fikir veren dinamik bir süreç olarak düşünülür<sup>3</sup>.

## Çevresel Değişimle Nasıl Başa Çıkacağız?

BSocial Value Prensipleri, değer in muhasebeleştirilmesi için insan merkezli bir çerçevedir. Çevresel değişimler, insanların yaşadığı değişimlere yol açtıklarında hesaplama dahil edilecektir.

## "Değişim" Diyerek Neyi Kastediyoruz?

Bu belgede "değişim" kelimesi, insanların hayatlarında deneyimledikleri değişimleri ifade eder. Bu, aynı zamanda insan gruplarının yaşadığı değişimleri de içerir; bazen bir "kuruluş" bir grup insan için eşdeğer olarak kullanılır. Değişimler her zaman insanlar için değerlidir.



<sup>3</sup><http://www.nationalaccountsofwellbeing.org/learn/what-is-well-being.html>

## "Değişim" veya "Sonuç"

Bu belgede "değişim" ve "sonuç" kelimeleri birbirlerinin yerine kullanılabilir. Bu rehberin geri kalanında sosyal değer ölçümü ve uygulamasında yaygın olarak anlaşılan bir terim olduğu için "sonuç" kelimesi kullanılacaktır.

## "İyi Tanımlanmış Sonuç" Nedir?v

İyi tanımlanmış bir sonuç, değeri artırmak veya azaltmak için en iyi fırsatı sağlayan bir kişi (veya bir grup insan) için belirli bir değişimi tanımlar. Tanımlandıktan sonra, iyi tanımlanmış sonuçlar, sosyal değeri en üst düzeye çıkarmak için daha iyi kaynak tahsisi kararları alınmasına yol açar.

## Girdiler, Çıktılar ve Sonuçlar Nelerdir?

Girdiler, faaliyetin yürütülmesi için gerekli olan mali ve ayrı kaynaklardır.

Çıktılar, bir faaliyetin nicel bir özetidir. Çıktıları, sonuçlarla karıştırmamak önemlidir. (aşağıya bakınız)

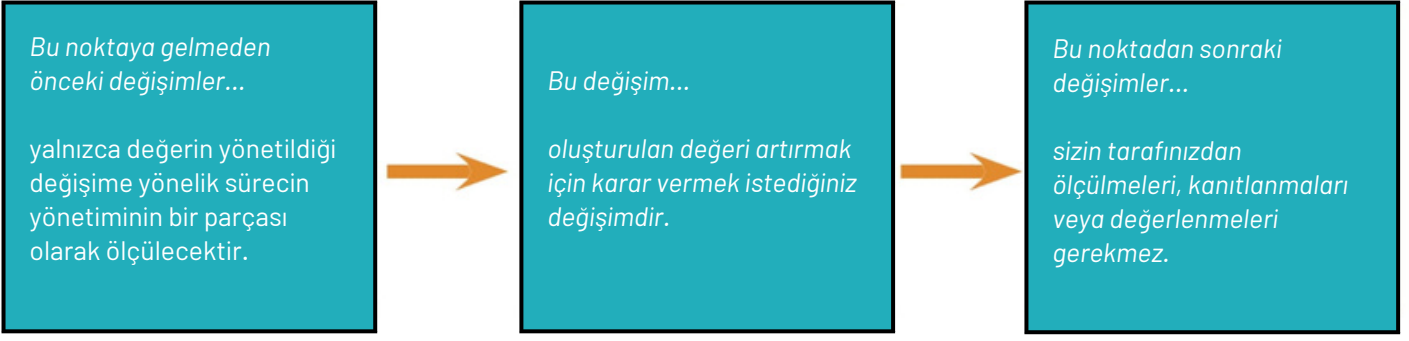
Sonuçlar, paydaşların faaliyet sonucunda yaşadıkları değişimlerdir. Bu rehberin geri kalanında sonuçlara 'değişimler' olarak değineceğiz.

İnsanların değişim yaşayabileceği birçok farklı yol vardır. Bu rehberdeki sınıflandırma, insanların yaşayabileceği beş ana değişim türü esas alınarak yapılmıştır. Bunlar:

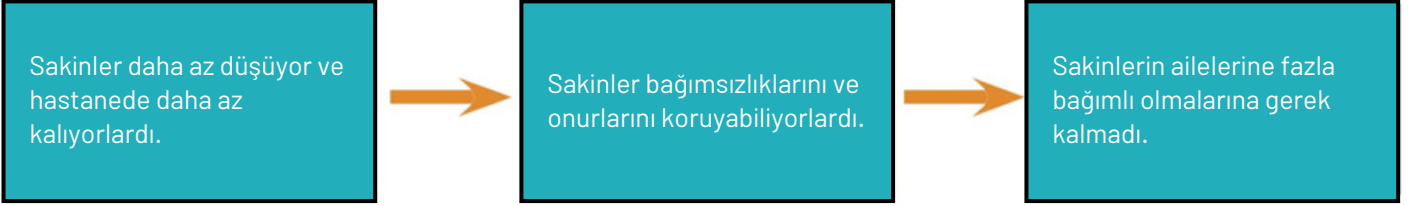
- a) durum
- b) davranış
- c) kapasite
- d) farkındalık
- e) tutum

## Olaylar Zinciri Nedir?

Değişimler diğer değişimlerin sonucu olarak meydana gelir. Değişim hakkında bilgi topladıkça bir değişimin diğerine yol açtığını fark edeceksiniz. İyi tanımlanmış bir değişim üretmeye çalıştığımızı unutmayın. Zincirin bu noktasında, oluşturulan değeri artırmak için karar vereceksiniz.



Değişimleri anlamak için bir 'olaylar zinciri' inşa etmek gerekir. Aşağıda, Wheels to Meals için örnek bir olaylar zinciri verilmiştir:



Lütfen dikkat ediniz: Bu doğrusal bir örnektir; ancak zincir, bir değişimden çıkarak birden çok değişime dallanıp budaklanabilir. Yukarıdaki ayrıntılı örnekte, yaşlı sakinlerin hastanede daha az kalmaları aslında üç sonuca yol açmaktadır:

1. Sakinler acıdan kaçındı
2. Sakinler endişeden kaçındı
3. Sakinler bağımsızlıklarını ve onurlarını korudular

Lütfen dikkat ediniz: Bir paydaşın yaşadığı bir değişimin başka bir paydaş için de bir değişime yol açması mümkündür. Örneğin, yukarıdaki Wheels to Meals örneğine dayanarak, daha az düşen ve hastanede daha az kalan sakinler, bir aile üyesinin hastaneyi ziyaret etmek için işten zaman ayırması gerekmeyen bir değişime yol açabilir.

## Olay Zincirleri ve Mantık Modelleri Hakkında Kullanılan Dil

Sonuçlar arasındaki ilişkiler hakkında konuşmak için genellikle farklı terimler kullanılır. Bazen aynı terim farklı yaklaşımlar için bile kullanılabilir. "Mantık modelleri" veya "değişim teorisi", misyonunuzla olumlu/amaçlanan sonuçlarınız arasındaki ilişkiyi tanımlamak için sıklıkla kullanılan terimlerdir. Belgede daha önce açıklandığı gibi; değişim teorisi, genellikle bir kuruluşun neyi "hedeflediğini" ifade etmek için bir planlama aracı olarak kullanılır. Girdiler, faaliyetler, çıktılar ve sonuçlar arasındaki bağlantıyı içerir. Mantık modelleri, istenmeyen ve olumsuz sonuçları da içerecek şekilde kullanılabilir.

Bu Standart "olay zincirlerini" kullanır ("değişim zincirleri" olarak da adlandırılabilir). Bunlar, muhtemelen nedensel olarak ilişkili sonuçları birbirine bağlayarak faaliyetlerinizin sonucunda meydana gelen çeşitli değişiklikleri açıklayan diyagramlardır.



# Teknik Rehberlik: İyi Tanımlanmış Sonuçların Oluşturulması

İyi tanımlanmış bir sonuca ulaşmak dört farklı aşamadan oluşur:

1. Öncelikle analiziniz için gereken kesinlik ve ayrıntı düzeyini belirlemelisiniz. Bu rehber, SVI Doğrulama Kriterlerini karşılamak için gereken düzeyde çalışır.
1. Sonuçları incelemeden önce, sonuçlara neden olan etkinliği tanımlamak gerekir. Bu, girdi ve çıktıların tanımlanmasını içerir. Sonuçlar için bağlam sağlamak için bu konuda netlik gereklidir.
1. Bir sonraki adım, meydana gelen sonuçlar hakkında bilgi toplamaktır. Bu süreç paydaş odaklıdır, ancak üçüncü taraf araştırmalarından ve çalışan/yönetim deneyimlerinden elde edilen bilgileri de içerebilir.
1. Son olarak, iyi tanımlanmış bir sonuç oluşturmak için toplanan bilgilerin analiz edilmesi ve yorumlanması gerekir. Bu, bir olaylar zinciri oluşturarak sonuçlar arasındaki nedenselliği analiz etmeyi ve ardından değer yaratıldığı sonucu (değişim noktası) tanımlamayı içerir.

# Birinci Aşama: Hedef Kitle ve Analizin Amacı İçin Gereken Ayrıntı ve Titizlik Düzeyini Belirlemek

Social Value Prensiplerinin tümü gibi değişimi anlama prensibi de farklı miktarlarda kesinlikle uygulanabilir. Kesinlik düzeyi ve ayrıntı düzeyi, raporlamanın hedef kitlesine ve amacına uygun olmalıdır. Bu belge, Doğrulama Standardını karşılamak için gereken ayrıntı ve kesinlik düzeyine rehberlik eder.

Farklı hedef kitleye ve amaca bağlı olarak ayrıntı ve kesinlik düzeylerinin değişebileceği bazı örnekler aşağıda verilmiştir:

Örnek A	Örnek B
Bir sosyal girişim, yaratılan sosyal değeri en üst düzeye çıkarmak için bir hizmeti yeniden tasarlamak isteyebilir. Bu amaçla, bir iç kitleye (personel) ulaşmak istenir ve bulunması gereken ayrıntı düzeyi yüksektir, ancak gereken kesinlik oldukça düşük olabilir.	Bir işletmenin, belirli bir sonuca ulaşıp ulaşmadığını bir yatırımcıya bildirmesi gerekir. Bu amaçla, bir dış kitle (yatırımcı) için analiz yapılmalıdır. Sonuçlarla ilgili ayrıntı seviyesi düşük, ancak gereken kesinlik oldukça yüksektir.

Sosyal değerlerin analizi için her zaman bir amaç ve kitle vardır. "Etkiyi ölçmek" başlı başına bir amaç değildir. Etkiyi ölçmenin bir nedeni olmalıdır. Örneğin iç kararları vermeden önce bilgi toplamak, gelecekteki yatırımları teşvik etmek bu nedenlerden olabilir.

Bu doküman, hangi düzeyin uygun olduğu konusunda rehberlik sağlamamaktadır. Bu standart SVI Doğrulama Standardını karşılaması gereken seviyeye uygun yazılmıştır. Ancak, sonuçları analiz etmeye veya hesaplamaya başlamadan önce hedef kitlenin gereksinimlerinin tam olarak anlaşılması tavsiye edilir.

# İkinci Aşama: Girdiler ve Çıktıların Kapsamını ve Aralarındaki İlişkiyi Tanımlamak

Neyin değiştiğini anlamak için, analiz edilen faaliyetin kapsamı konusunda çok net olmak gerekir. Öncelikle analiz edilen faaliyetin (örn. bir projenin faaliyeti mi yoksa tüm organizasyonun faaliyeti mi?) ve faaliyetin süresinin belirlenmesi gerekir. İkinci olarak, girdilerin (faaliyetin gerçekleşmesi için gereken şeyler) ve çıktıların (faaliyetin nasıl ölçüldüğü) oluşturulması gereklidir.

Bir faaliyetin çıktısı, bir başkası için bir sonuç veya değişim olabilir. Örneğin, bir eğitim programından elde edilen bir çıktı, eğitilmiş kişi sayısıdır ve iş bulan kişi sayısı bir sonuç olabilir. Ancak; istihdam sağlamak faaliyetin parçası ise iş, bu programda bir çıktıdır.

Faaliyetler, çıktılar ve sonuçlar arasındaki ilişkiyi bir tablodaki gibi gösterebilirsiniz:

Faaliyetin tanımı: Yaşlı sakinler için hafif egzersiz ve terapötik seanslarla birlikte sağlıklı yemekler sunan bir öğle yemeği kulübü.				Faaliyetin süresi: 1 yıl
Paydaşlar	Girdiler	Çıktılar	Tüm sonuçlar bir olaylar zincirine yerleştirilir	İyi tanımlanmış sonuçlar
Demanssız sakinler	Zaman	Öğle yemeği kulübüne katılım	Hafif / terapötik grup egzersiz seansları sakinleri daha sağlıklı hale getirdi > daha az düşme yaşadılar > hastanede daha az kalışla sonuçlandı >	Sakinler acıdan kaçındı
				Sakinler endişeden kaçındı
				Sakinler bağımsızlıklarını ve onurlarını korudular
			Hemşirenin seansları, sakinlerin sağlıklarını ve semptomlarını daha iyi yönetmelerine yardımcı oldu >	Sakinler biraz daha sağlıklıydı
			Sakinler grup etkinlikleriyle yeni arkadaşlar edindiler ve başkalarıyla daha fazla zaman geçirdiler > daha fazla sosyalleştiler >	Sakinler daha az izole hissettiler
			Sakinlerin komşularla daha az teması var >	Sakinler daha izole hale geldiler
Demanslı sakinler	Zaman	Öğle yemeği kulübüne katılım	Hafif / terapötik grup egzersiz seansları demanslı sakinleri daha sağlıklı hale getirdi > daha az düşme yaşadılar > hastanede daha az sonuçlandı >	Sakinler acı ve endişeden kaçındı, bağımsızlıklarını ve onurlarını korudular
			Yapılandırılmış grup faaliyetleri iletişimi arttırdı > daha az tedirginlik meydana geldi >	Günlük görevleri bağımsız olarak yerine getirme yeteneğinin artması
Yerel hastane			Sakinler daha zindeydi > daha hareketliydi > daha az düşme oldu >	Sakinler hastanede daha az kaldılar

Yukarıdaki örnekte, tablo farklı paydaşların deneyimlerini içermektedir. Ayrıca paydaşlar alt gruplara ayrılmıştır (demanslı sakinler ve demanssız sakinler) çünkü farklı değişiklikler yaşanmaktadır.

Tabloda görebileceğiniz gibi, her sonuç için bir olaylar zinciri sağlanmıştır. Bu, iyi tanımlanmış sonuç için bir bağlam sağlar.

# Üçüncü Aşama: Sonuçlar Hakkında Bilgi Toplamak

Faaliyetleriniz sonucunda ortaya çıkan sonuçlar hakkında üç ana kaynaktan bilgi toplayabilirsiniz; paydaş katılımı, üçüncü taraf araştırması ve yönetim deneyimi. Değişimi anlamak, paydaş katılımı ile başlamalıdır, diğer yaklaşımlar kullanılarak desteklenebilir ve doğrulanabilir.

Lütfen dikkat ediniz: Bazen doğrudan paydaş katılımı mümkün olmayabilir ve sadece diğer kaynaklara güvenmek gerekebilir, ancak bu iyi bir seçenek olmayacaktır ve Social Value International Doğrulama Kriterlerinin gerekliliklerini karşılaması pek mümkün değildir.

Lütfen dikkat ediniz: Paydaş algılarının bu diğer kaynaklara dayalı olarak geliştirildiği veya hatta hariç tutulduğu durumlar da olabilir. Ancak, bu gerçekleşirse, şeffaflık adına tam bir gerekçe sunulmalıdır.

## "Doğrudan Paydaş Katılımından Gözlemlenen ve Raporlanan Sonuçlar"



Doğrudan paydaş katılımı her zaman tercih edilen başlangıç noktası olmalıdır. (Prensip 1: Paydaşları dahil et)

Başarılı paydaş katılımının anahtarı ucu açık bir sorgulama yaklaşımıdır. Bu, öncelikli olan veya muhtemelen negatif değer yaratan sonuçları hariç tutma riskini azaltır.

Bu süreç, meydana gelen birçok farklı sonuç hakkında bilgi verecektir. Tüm bu sonuçları yönetmek mümkün değildir ve amaç öncelikli olanlara odaklanmaktır. Hangi sonuçların öncelikli olduğuna nasıl karar verileceği hakkında daha fazla bilgi için, [Prensip 4'ün Uygulanmasına İlişkin Standart: Sadece Öncelikli Olanları Dahil Et'i](#) inceleyin.

"Peki sonra ne oldu?" sorusu, sonuçlar hakkında daha fazla bilgiyi ortaya çıkarmaya yardımcı olabilir.

İyi tanımlanmış bir sonucun genellikle davranışta veya durumda bir değişim olması muhtemeldir, ancak bazı durumlarda tutum, farkındalık veya kapasitede bir değişim olabilir. Bu, örneğin, değer yaratanın farkındalıktaki bu değişim olduğu ve ilgili davranışsal veya durumsal değişim olmadığı yönündeki paydaşların görüşünü kabul ederseniz olabilir. Davranıştaki bir değişimin ardından tutumda da bir değişim olduğu durumlarda da olabilir.

	Senin için ne değişti?	
Daha sonra ne oldu?	"Kendi işimi kurmak istediğime karar verdim." (tutum değişikliği)	
Daha sonra ne oldu?	"Bir kursa gittim ve bir işe nasıl başlayacağımı öğrendim." (kapasite değişikliği)	
Daha sonra ne oldu?	"Tam zamanlı olarak kendi başıma çalışmaya başladım." (davranış değişikliği)	
Daha sonra ne oldu?	"İş para kazanmaya başladı, bu yüzden sosyal yardım almayı bıraktım." (durum değişikliği)	
	"Hayat hakkında gerçekten iyi, bağımsız ve başarılı hissettim!" (duygu değişikliği)	

...daha sonra ne oldu? "İşi devam ettirmek için 16 saat çalışıyordum."  
(durum değişikliği)

Daha sonra ne oldu? "Çok yorgun, stresli ve izole hissettim." (duygu değişikliği)

...daha sonra ne oldu? "Sonra işle ilgili daha fazla tavsiyesi aldım."  
(durum değişikliği)

Daha sonra ne oldu? "İşim tekrar büyümeye başladı ve kendimi daha güvende ve  
daha az stresli hissettim." (duygu değişikliği)

Bunlar basitleştirilmiş örneklerdir. Gerçekte, farklı insanlardan gelen cevaplar genellikle daha çeşitli olacaktır.

Meals on Wheels vaka çalışmasında Mary, 2 yıldır tekerlekli sandalyede yemek alıyordu. Yemekler hoşuna gidiyordu, ancak "personelin bir süre durup sohbet edebilmesini dilediğini" ifade etti. Akli başındaydı ama sağlığı yavaş yavaş bozuluyordu. Bir yıl sonra, Mary'e tecrübesi sorulduğunda hastaneye gidişinin azalmasının iyi bir başlangıç olduğunu söyledi. Bazı sağlık sorunları düzeldi ve bazıları daha az kötüleşti. Ayrıca kendini daha az izole hissettiğini bildirdi.

Sonuçların tanımlanması ve hangilerinin öncelikli olduğuna karar verilmesi bağlantılıdır. Önceliklilik; ilgililik ve belirginlik olmak üzere iki konuyu kapsar. İyi tanımlanmış sonuçların belirlenmesi sürecinde belirginlik dikkate alınmayacaktır. Ancak hangi ilişkinin kabul edilebilir olduğunun belirlendiği ve bazı sonuçların listeden çıkarıldığını nokta burasıdır. Daha fazla bilgi için, [Prensip 4'ün Uygulanmasına İlişkin Standart: Sadece öncelikli Olanları Dahil Et'i](#) inceleyin.

Paydaşların diğer paydaş gruplarının yaşadığı değişikliklere atıfta bulunmaları da mümkündür. Bunlar, söz konusu grubun yaşadığı sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda kullanılabilir.

Destekleyici bilgiler başka kaynaklardan da elde edilebilir. Bu kaynaklar paydaşlardan elde edilen bilgilerin geçersiz kılınması anlamına gelebilir, ancak bunu yaparken dikkatli olunmalı ve gerekçe açıklanmalıdır.

### Üçüncü Taraf Araştırması

Değişimi anlamak, diğer benzer faaliyetleri ve benzer paydaşları içeriyorsa üçüncü taraf araştırmalarından da sağlanabilir. Üçüncü taraf araştırması yöntemini kullanıyorsanız:

a) Ucu açık sorgulama yöntemini kullandığınıza, yönlendirici sorular sormadığınıza emin olun.

b) Üçüncü taraf araştırmasındaki paydaşların benzer bir hizmete eriştiğinden ve kişisel özellikler, sosyoekonomik geçmiş, coğrafya vb. konularda paydaşlarınızla benzerlik taşıdığından emin olun.

### Yönetim Deneyimi

Son olarak, değişimi anlama sürecinde proje yöneticileri, sosyal muhasebeciler veya etki analistleri olarak kendi deneyim ve bilginizi bir kenara bırakmayın. Projenin faaliyetleri ve paydaşları hakkında yakından bir anlayışa sahipseniz, değişiklikleri anlamanıza yardımcı olmak için kendi deneyimlerinizi ve gözlemlerinizi kullanmak için iyi bir konumda olabilirsiniz.

Sosyal değer raporları hem mevcut olanı değerlendirici hem de planlanan faaliyetler için tahmini olabilir. Yukarıdaki tüm bilgiler her ikisi için de uygundur.

Lütfen dikkat ediniz: Bir tahminde bulunmak için, sonuçları deneyimlemesi muhtemel paydaşları, benzer sonuçları daha önce yaşamış olan önceki paydaşları, tahmin edilen sonuçları deneyimleyen diğer kuruluşları ve tahmin edilen sonuçları deneyimleyebilecek potansiyel paydaşları dahil edebilirsiniz.

### Örnek

Meals to Wheels'da organizasyon, değişimi anlamak için mevcut paydaşlarla birlikte çalışmaya başladı. Bir yıl sonra, mevcut paydaşların yanı sıra önceki paydaşları da dahil etme fırsatı buldu ve mevcut araştırmayı anlamak için zamanları oldu. Bu, kuruluşun hem sonuçlar hem de dahil edilen paydaş grupları açısından değişim anlayışında gelişmelere yol açmıştır.

# Dördüncü Aşama: Sonuçları Analiz Etmek

Değişim hakkında bilgi toplandıktan sonraki adım analizdir. Bu henüz ne kadar değişimin gerçekleştiğinin ölçümü değildir ancak yine de iyi tanımlanmış bir sonuç oluşturma sürecidir.

Lütfen dikkat ediniz: Sonuçların oluşturulması nitel bir süreçtir, yani insanlar deneyimlerini kendi ağızlarından anlatır. Önce nitel verilerin toplandığı, sonra analiz edildiği ve bir teori oluşturmak için kullanıldığı bu süreç, Temellendirilmiş Teori ile paralelliklere sahiptir. Temellendirilmiş Teori, veri toplama ve analiz ile başlar ve bu verilerden bir yorum veya teori oluşturur. Temellendirilmiş Teori, paydaşları dahil etme prensibine de uyar.

## 4.1 Benzer Sonuçları Gruplama

Sonuçlar farklı insanlar tarafından farklı kelimelerle tanımlanabilir. Bu nedenle, bu ilk adım, benzer bir anlamı olan sonuçları bir araya getirmekle ilgilidir

### Örnek

Wheels to Meals'da bir paydaş, yemek için günde bir kez evden ayrılmanın "daha bağımsız hissetmek" anlamına geldiğini söyledi. Başka bir paydaş, bu duyguyu "kendi başına hareket edebilmek için daha yetenekli ve kendinden emin olmak" olarak nitelendirdi. Her ikisi de bağımsızlık duygularında benzer bir değişim olarak gruplandırılabilir.

## 4.2 Olaylar Zinciri Oluşturma

Olaylar zinciri, sonuçlar arasındaki bağımlılıkları gösterir. Bir olaylar zinciri oluşturmanın beş adımı vardır. Bu adımların neden önemli olduklarını anlamak gerekir.

### 4.2a Bağlılıkları Gözden Geçirin

Bir olaylar zinciri oluşturmanın ilk adımı, ilk bağlılık değerlendirmesine dayalı olarak sonuçlarınızı birbirine bağlamaktır. Örneğin "hastaneye gitmemek" (durum değişikliği), "zinde olmaya" (kapasite değişikliği) bağlı olabilir. Bu ilk değerlendirme; mevcut araştırma, deneyim, paydaşlarınızın görüşleri ve Global Value Exchange gibi kaynakların bir kombinasyonuna dayalı olacaktır. Belirlediğiniz bağlantıların makul olup olmadığı, daha sonra değişikliğin kendisi ve nedensellik hakkındaki veriler toplandıkça test edilecektir.

### 4.2b Etkinlik Zincirinizi Sağlamlaştırın

Birbirine bağlı bir değişim zincirine sahip olduğunuzda, bir sonraki adım zincirinizin tam bir değişim hikayesini oluşturduğundan emin olmaktır. Bunun için aşağıdaki üç adımı göz önünde bulundurmalısınız (mutlaka hepsini kullanmanız gerekmez):

#### i. Zincirdeki Boşlukları Doldurun

Bu adım, mevcut olaylar zincirinizin tamamlanıp tamamlanmadığına veya mantıkta herhangi bir boşluk olup olmadığına karar vermekle ilgilidir. Mantıksal sıçramalar varsa, zincirin daha açık olması için başka sonuçlar içermesini isteyebilirsiniz veya değişiklik meydana geldiği iddiasına gölge düşürebilir.

#### ii. Zinciri Uzatın

Zinciri, (örneğin paydaşların meydana gelebilecek sonuçların farkında olmadığı durumlarda) ilk paydaş katılımından kaynaklanmayan sonraki sonuçları dikkate alacak şekilde genişletmek uygun olabilir.

Lütfen dikkat ediniz: Bazı paydaşlar meydana gelen tüm değişiklikleri tanımlayamayabilir (veya bir tahmin analiziyse, tüm değişiklikleri tahmin edemeyebilir). Bu nedenle paydaş katılımı, değişimi anlamının önemli bir parçasıdır ve diğer araştırmalarla ve deneyimlerinize desteklenebilir. Bu nedenle SROI, paydaş liderliğindeki bir çerçeve değil, paydaşlarca bilgilendirilmiş bir çerçevedir.

#### iii. Zincire Geri Dönüp Bakın

Bazen paydaşlarınız kararlar almak için gerekli olandan daha ileri giden sonuçlar hakkında bilgi vermiş olabilirler. Bu durumda, olaylar zincirine geri dönmeli ve daha sonra gelen değişimleri hariç tutabilirsiniz.

### 4.2c Zinciri Uzatmayı Ne zaman Durdurabileceğinizi Bilin

İnsanların yaşamlarındaki değişimler sürekli devam eder ve farklı insanlar için çok farklı sonuçlar oluşabilir. Bu nedenle amaçlarınıza ulaşmak için olaylar zincirini genişletmeyi ne zaman durdurabileceğinizi bilmek önemlidir.

Bunu yapmanın bir yolu, sonucun ne zaman yeterli olduğunu düşünmektir. Bazı olumlu sonuçlar olumsuz sonuçlara; bazı olumsuz sonuçlar olumlu sonuçlara yol açabilir.

Olaylar zincirinizi çok erken durdurmak, "olumlu sonuç negatife dönmeden" veya "olumsuz sonuç olumlu sonuca dönmeden" zinciri durdurmanız riskini içerir. Örneğin, alkol tüketmeyi bırakan bir alkolik, alkol tüketimini farklı bir bağımlılıkla değiştirmeye devam edebilir ve bunun atlamış olma riski yüksek bir risk olarak düşünülebilir. Bu durumda, daha sonra ne olacağını anlamak için alkol tüketimini azaltmaktan veya durdurmaktan daha ileri gitmek gerekli olacaktır.

Paydaşların büyük bir kısmının sonrasında olumsuz deneyim yaşadığı bir sonucu henüz olumlu kısımdayken (olumsuzla dönmeden) durdurursanız bu zincir boyunca yeterince ilerlemediğiniz anlamına gelir.

#### 4.2d Zincirin Grubu Temsil Etmesini Sağlayın

Zincirin ne kadar aşağı ineceğini bilmenize yardımcı olacak son bir faktör, her bir paydaş için ayrı bir olaylar zincirine sahip olmanın yönetilebilir veya pratik olma ihtimalinin düşük olduğunu, özellikle de bazı olaylar zincirlerinin benzer bir değişim öyküsü göstereceğini kabul etmektir. Bu nedenle, insanların deneyimlerini özetlememiz veya "toplamamız" gerekir. Bu "toplama"nın amacı, maksimum değeri yönetmemizi sağlayacak minimum grup sayısına ulaşmaktır.

Zincirin ideal bir uzunluğu yoktur, uzunluk analizin amacına göre şekillenecektir. Örneğin, sunduğu hizmetle ilgili bazı kararlar almak isteyen bir yönetim ekibinin ayrıntılı olaylar zincirlerine ihtiyacı olabilir. Halka rapor veren bir kuruluş için, daha az olaylar zincirlerine sahip daha az paydaş yeterli olabilir.

Bu dokümanın amaçları doğrultusunda, kesinlik düzeyi, Social Value UK'nin Doğrulama Kriterlerine uygundur. Bu, bir gruptaki tüm paydaşlar için sonuçların dahil edilmesi gerektiği anlamına gelir, böylece belirli bir grubun herhangi bir üyesine ne olduğu net olarak ortaya konacaktır.

#### 4.3 Etkinlik Zincirinizin 'Eksiksiz' Olup Olmadığını Kontrol Etme

Artık (olumlu ve olumsuz sonuçlar da dahil olmak üzere) her sonucun öncekine bağlı olduğu bir dizi olay zinciriniz var. Şimdi, zincirde geri gidip doğruluğunu ve eksiksiz olup olmadığını kontrol etmelisiniz. "Eksiksiz" bir zincir, bazı paydaşlarınızın yaşadığı olumsuz sonuçların hariç tutulması riskini azaltır.

"Bütünlüğü" kontrol etmenin en iyi yolu, tüm paydaş gruplarını kapsadığınızdan emin olmaktır.

Tüm paydaşlar için meydana gelen sonuçlar dikkate alınmalıdır. Örneğin, on paydaş varsa ve sekizi ortak bir sonuç yaşıyorsa, diğer ikisinin yaşadıklarını da dikkate almak gerekir. Olumsuz bir sonuç olabilir ya da hiç bir sonuç yaşamamış olabilirler. Olaylar zinciri eksik kalmaması için tüm sonuçlar yakalanmalıdır. Sonuçları karşılanmayan paydaş grupları varsa, daha fazla araştırma yapmak ve ilave sonuçları dahil etmek gerekir.

Zinciri her uzattığınızda paydaşlar için ortak olmayan sonuçlarla karşılaşmanız olasıdır. Örneğin, alkol tüketmeyi azaltan gruba daha ileri gittiğinizde bazı paydaşlar daha sağlıklı olabilir, bazıları için olumsuz sonuçlarla karşılaşabilirsiniz.

Tüm paydaş gruplarının mevcut durum analizinde olduğu gibi tahminde bulunacağınız durumlarda da yer aldığınızdan emin olmalısınız.

#### Örnek

Sonuçların dikkate alınmasının bir sonucu olarak, Wheels to Meals sakinleri demansı olanlar ve olmayanlar olarak iki gruba ayrıldı. Gruplardaki her paydaşın yaşadığı sonuçların dikkate alınıp alınmadığını kontrol etmek için analizin daha da geliştirilmesi gerekecektir.

#### 4.4 Olaylar Zincirlerini Gözden Geçirme ve Değeri Artırmak İçin Fırsatların Nerede Olduğuna Karar Verme

Olaylar zincirinizin paydaşlarınız için yaşananları temsil edip etmediğini kontrol etmek için onlara doğrudan ne düşündüklerini sorabilirsiniz. Onlara "bu olaylar zincirinin hangi noktasındaki olay sizin için en fazla değer ifade ediyor?" veya "sizin için en önemli değişim nedir?" diye sorabilirsiniz. Ancak, paydaşınızın zincir üzerindeki bir noktaya verdiği önem de değişebilir. Bu durumda şunlara ihtiyacınız olacak:

1. Bir fikir birliğine varın ve bir bütün olarak grup için bir karar verin
2. Deneyimleri arasında yaş, cinsiyet veya durum gibi ortak bir özelliği ortaya çıkarabilecek belirgin bir fark varsa paydaş grubunu iki veya daha fazla alt gruba ayırın



## Paydaşların Segmentlere Ayrılması

Oluşturulan değeri artırmanın ana yollarından bazıları:

- Bir özelliği paylaşan belirli paydaşların ihtiyaçlarını yansıtacak hizmetler geliştirmek
- Hizmetleri, daha fazla değer yaratılabilecek kişilere odaklamak

Paydaşları ayrı segmentlere ayırmanın yararlı olup olmadığı bir dizi faktöre bağlıdır. Bunlardan bazıları:

- Faaliyeti gerçekleştiren kuruluşun daha hedef odaklı hizmetler geliştirme kapasitesi
- Yeni hizmetlerin hem maliyet hem de muhtemel gelir açısından finansal uygulanabilirliği
- Tanımlanan alt gruplara herhangi bir hizmeti hedefleme yeteneği

Bu düşünceler, daha fazla değerin yaratılıp yaratılamayacağına ve nasıl yaratılabileceğine ilişkin bir düşünme biçimine katkıda bulunur.

Artık değeri artırabileceğiniz hale gelmiş ve "iyi tanımlanmış sonuçların" ne olacağını belirlediği bir olay zincirine sahip olacaksınız. Değerin yönetilmesi, ölçülmesi, göreceli önemin değerlendirilmesi, nedenselliğin değerlendirilmesi ve belirginlikle ilgili kararların alınması ile ilgili çalışmalar; iyi tanımlanmış sonuçlarla başlamaya bağlıdır ve öncelikli değişimlerin anlaşılmasını sağlayacaktır. Önceliklilik hakkında daha fazla bilgi, [Prensip 4'ün Uygulanmasına İlişkin Standart: Sadece Öncelikli Olanları Dahil Et](#)'te mevcuttur.

Bu rehber, değişimi anlama prensibine ilişkin bir anlayış oluşturmayı amaçlamasa da, gerçekte kapsamla ilgili kararların kapasite ve kaynaklara dayalı olduğu durumlar vardır ve bu durumlar öncelikli olan sonuçların dahil edilmemesiyle (veya öncelikli olmayanların dahil edilmesiyle) sonuçlanabilir.



Kuruluşlar, öncelikli sonuçları dahil edilmemesi riskinin, mümkün olandan daha az değer yaratılması anlamına geldiğinin farkında olmalıdır. Bu sonuçla, kuruluş için sadece amaçlanan (olumlu) sonuçlara odaklanıldığı durumlarda karşılaşılabılır.

## 4.5 Dikkate Alınması Gereken Diğer Unsurlar

### Odağınızı Kaybetmeyin - Sadece Genel Sonuçlara Odaklanın

Bir olaylar zincirine "refah değişikliği veya yaşam doyumu" gibi şeyleri dahil etmek genellikle caziptir. Refahtaki değişiklik bir sonuç olsa da, iyi tanımlanmamıştır. Paydaşlarla ilgili değişiklikler refahın sağlanmasına katkıda bulunacaktır. Bağımsızlıktaki bir değişiklik, refahta bir değişikliğe yol açmaz, sadece refahın içeriklerinden biridir. Sonuçlarınız için doğru göstergeleri seçmeye geçtiğinizde değişiminizin iyi tanımlanmadığını fark edebilirsiniz. Göstergelerin seçilmesi, bir sonraki "değişim ölçümü" aşamasının bir parçası olduğu için bu ekte yer almamaktadır.

### Örnek

Meal to Wheels vakasındaki sonuçlar "bağımsızlığı korumak ve onuru korumak" idi. Zincir üzerindeki bu sonuçların her ikisi de refahtaki değişikliklere katkıda bulunur, ancak "onurun korunması" sonucu sorduğumuz "ne oldu?" sorusunu cevaplar ve bizim için yeterlidir, ayrıca grubu temsil eder ve değeri yönetmek için kullanılabilir.

## Sistemsel Değişim - Gözden Geçirmenin Kapsamı

Paydaşları analize dahil ettiğinizde ve "ne oldu?" diye sorduğunuzda, bir olaylar zincirinizi iletmeniz olasıdır. Bu genellikle sonuca katkıda bulunan diğer kuruluşların ve faaliyetlerin dahil edilmesine ve tanımlanmasına yol açacaktır.

Bu diğer kuruluşlar, ilk paydaş analizine ve katılımına dahil edilmemişse, şimdi dahil edilmelidirler. Eğer onları yeni bir paydaş olarak dahil edemezseniz, ölçmekte olduğunuz sonuca katkıları tahmin edilmeli ve analizinize yansıtılmalıdır.

Bu, analizin kapsamındaki bir değişiklik için tetikleyici de olabilir. Aynı paydaşlarla çalışan bir grup kuruluş varsa, faaliyetleri toplu olarak analiz edilebilir ve hesaba katılabilir. Ölçmeyi ve yönetmeyi düşündüğünüz bir sonuç diğer kuruluşların veya bireylerin katılımını gerektiriyorsa, bu kuruluşlarla işbirliği içinde çalışmak tercih edilir. Bunu yapmak analizi geliştirecek ve sonucun yönetimini daha sürdürülebilir hale getirme eğiliminde olacaktır.

Bu nedenle değişimi anlamak, kapsamı örgütsel analizden sistem analizine döndürebilir.

## Sonuçların Arkasındaki Gerekçe ve Yargıların Belgelenmesi ve Kaydedilmesi

Kuruluşların, iyi tanımlanmış bir sonuç yaratma sürecinde ortaya konan olaylar zincirini ve mesleki yargıları kaydetmeleri önerilir. Sonuçları raporlarken şeffaflık açısından bu yorumu ve gerekçeyi sağlamak önemlidir. Ek olarak, dokümantasyon yönetim amaçları için de yararlıdır ve gelecekteki projeler veya hizmet sunumundaki gelişmeler için bir temel sağlar.

## Sonuç

Değişimi anlamak, çerçevenin geri kalanının temelini oluşturan SROI sürecinin önemli bir parçasıdır. İyi tanımlanmış değişimlere varılarak, bundan sonraki adımlar (ölçüm, veri toplama, süre, değerlendirme, katkısallığın değerlendirilmesi) sağlam bir temele dayanacaktır.

Başlangıçta belirtildiği gibi, SROI'nin amacı ve iyi tanımlanmış sonuçlara ihtiyaç duymamızın nedeni; değeri, refahi, eşitliği ve çevresel sürdürülebilirliği artırma kararı vermemizi sağlamaktır.

## Teşekkür

İstişarelere katılan üyelere ve Uluslararası Sosyal Değer Metodolojik Alt Komitesine teşekkür ederiz.

# SOCIAL VALUE

## INTERNATIONAL

### Hakkında

Social Value International, sosyal etki ve sosyal değere odaklanan küresel bir ağıdır.

Üyelerimizin ortak bir amacı vardır: toplumun değeri açıklama biçimini değiştirmek.

Bu öncü topluluk, çok çeşitli farklı sektörlerden ve disiplinlerden gelen, 45 ülkeden üyeleri içermektedir. Social Value International'daki hedefimiz, üyelerimizi eğitim, bilgi paylaşımı ve ağ oluşturma yoluyla desteklemek, bağlamak ve temsil etmektir. Social Value International, profesyonel bir ağıdan çok daha fazlasıdır.

Birlikte, değişim için bir hareket inşa ediyoruz.

Bu belgeler bütün dünyada kullanıcılar tarafından binlerce kez indirilir. Bu belgeye sponsor olarak metodoloji alt komitesinin çalışmalarını hızlandırmaya yardımcı olmak isterseniz, lütfen bizimle iletişime geçin ([hello@socialvalueint.org](mailto:hello@socialvalueint.org)).



Social Value International

[www.socialvalueinternational.org](http://www.socialvalueinternational.org)

[hello@socialvalueint.org](mailto:hello@socialvalueint.org)

Social Value International, İngiltere ve Galler'de kayıtlı bir hayır kurumudur (no. 1142874) ve İngiltere ve Galler'de kayıtlı ortaklarının sahip olduğu iştirak hisseleri oranında sorumlu bir şirkettir (no. 7568122).